

六甲山系グリーンベルト整備事業に 関するアンケート報告について

近畿地方整備局
六甲砂防事務所
調 査 課

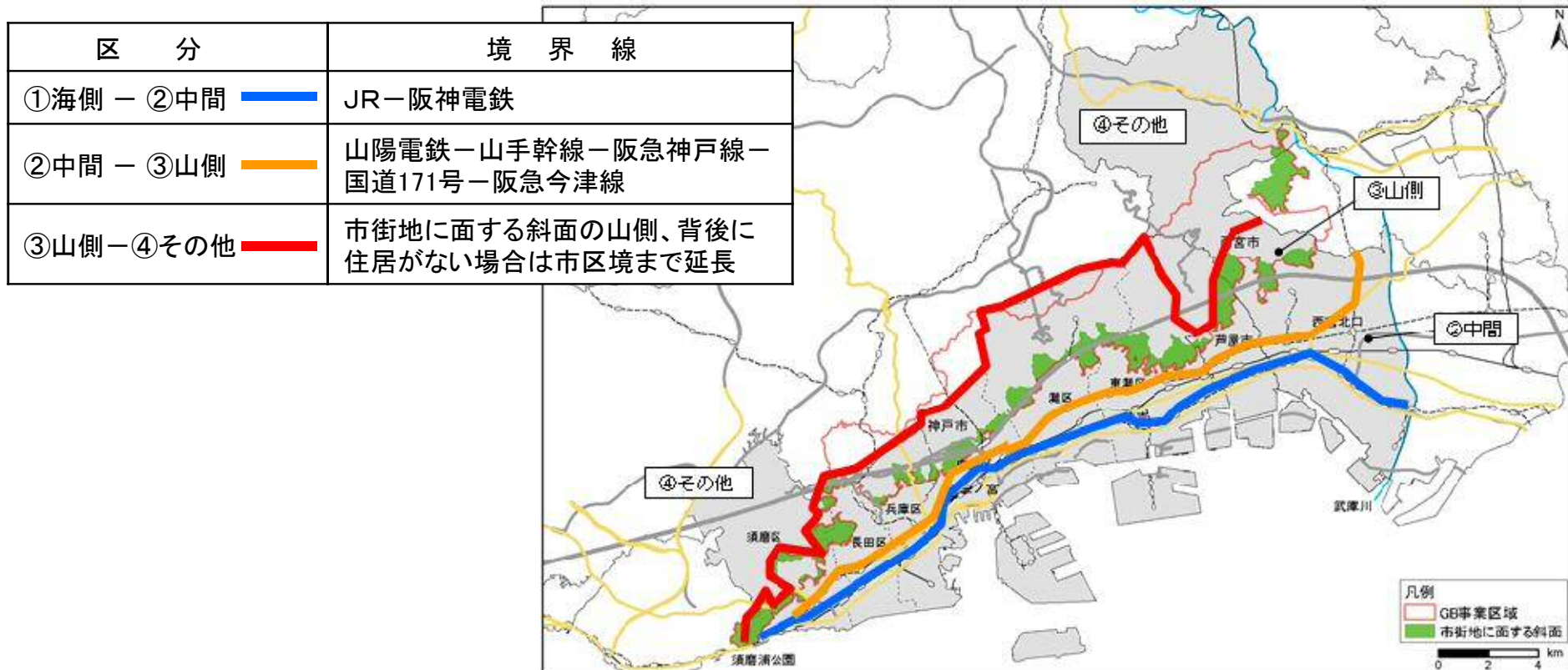
平成28年7月

六甲山系グリーンベルト事業を評価するための基礎資料とすることを目的に、これまでに行ってきた六甲山系グリーンベルト整備事業に関する様々な効果について、住民の皆様がどのように感じているか調査を実施しました。

アンケート対象：「市街地に面する斜面」を有する自治体※の住民
 ※神戸市須磨区、長田区、兵庫区、中央区、灘区、東灘区、芦屋市、西宮市

【対象範囲の地域区分】

調査においては、居住地域による評価指標の違い等も分析できるよう、調査対象範囲を「市区别」、「海側・中間・山側・その他」（六甲山系グリーンベルト事業との関連による地域区分）としました。



◇地域別のアンケート配布・回収状況

選択肢	地 域						合計
	海側	中間	山側	その他	対象外	該当なし	
配布票数(票)	895	895	895	315	—	—	3,000
回収票数(票)	187	206	238	86	1	67	785
回収率(%)	20.9%	23.0%	26.6%	27.3%	—	—	26.2%

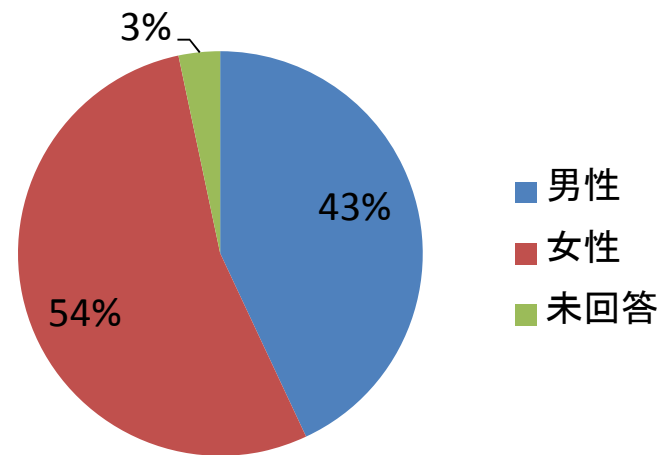
◇市区別のアンケート配布・回収状況

選択肢	市 区									合計
	神戸市 須磨区	神戸市 長田区	神戸市 兵庫区	神戸市 中央区	神戸市 灘区	神戸市 東灘区	芦屋市	西宮市	該当なし	
配布票数(票)	375	375	375	375	375	375	375	375	—	3,000
回収票数(票)	89	73	78	86	96	106	105	85	67	785
回収率(%)	23.7%	19.5%	20.8%	22.9%	25.6%	28.3%	28.0%	22.7%	—	26.2%

回答者の属性

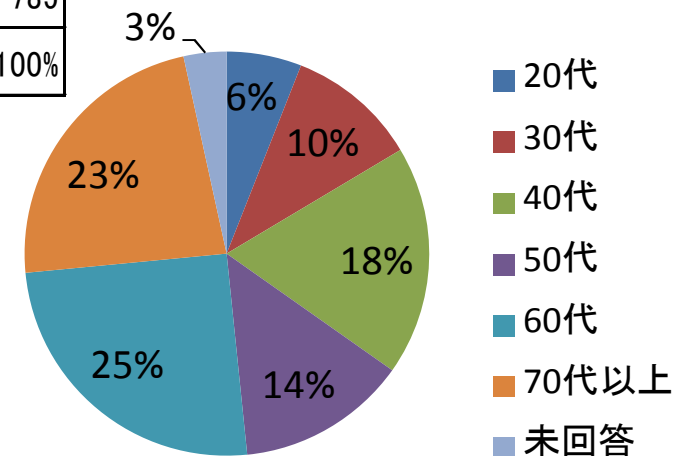
◇性別

選択肢	性別			合計
	男性	女性	未回答	
票数(票)	338	421	26	785
構成率(%)	43%	54%	3%	100%



◇年代

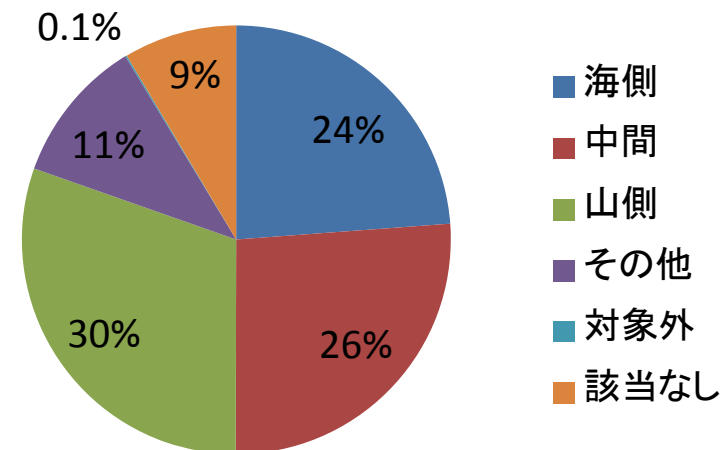
選択肢	年代							合計
	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	未回答	
票数(票)	47	82	144	107	197	181	27	785
構成率(%)	6%	10%	18%	14%	25%	23%	3%	100%



回答者の属性

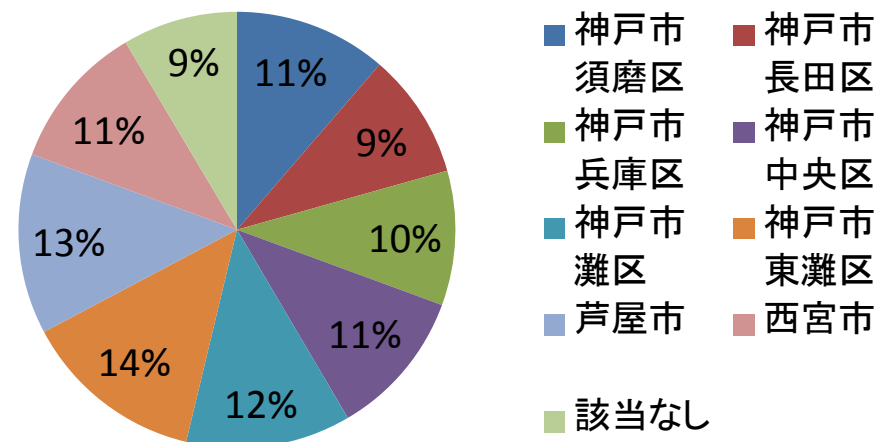
◇住所(地域別)

選択肢	地区						合計
	海側	中間	山側	その他	対象外	該当なし	
票数(票)	187	206	238	86	1	67	785
構成率(%)	24%	26%	30%	11%	0.1%	9%	100%



◇住所(市区別)

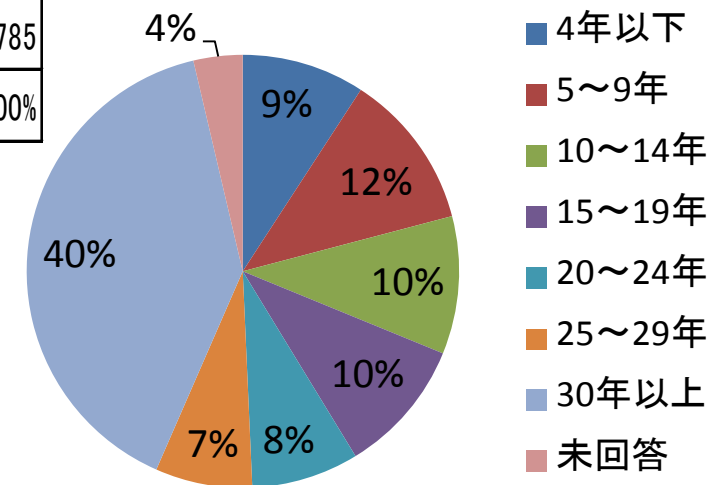
選択肢	市区									合計
	神戸市須磨区	神戸市長田区	神戸市兵庫区	神戸市中央区	神戸市灘区	神戸市東灘区	芦屋市	西宮市	該当なし	
票数(票)	89	73	78	86	96	106	105	85	67	785
構成率(%)	11%	9%	10%	11%	12%	14%	13%	11%	9%	100%



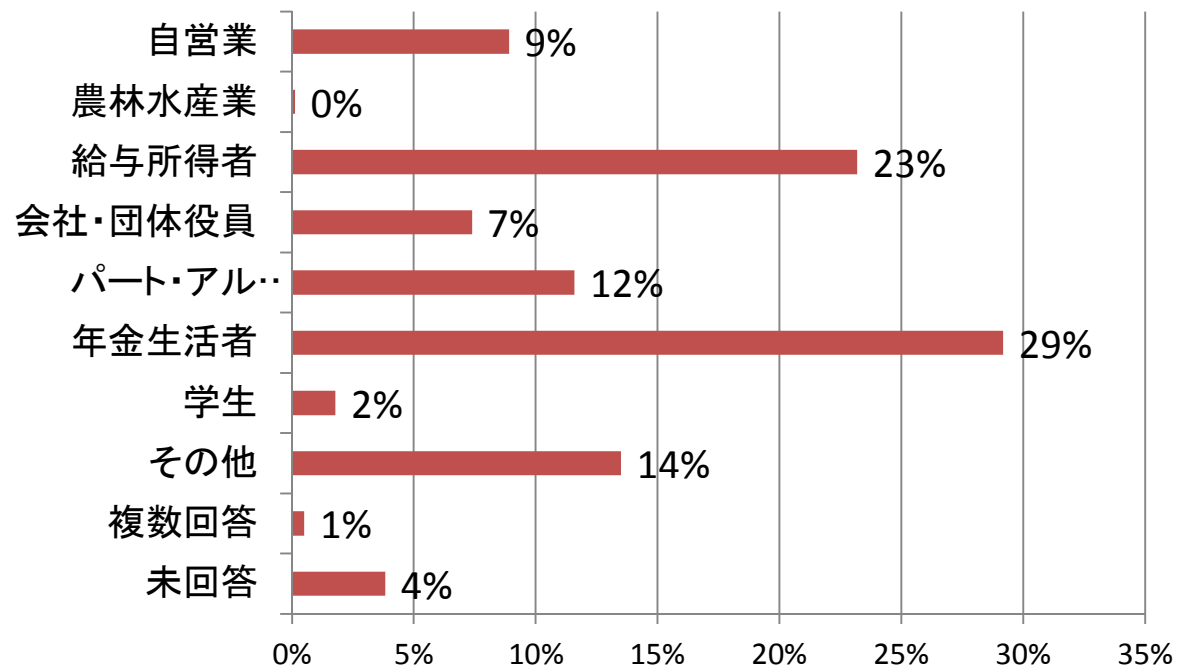
回答者の属性

◇居住年数

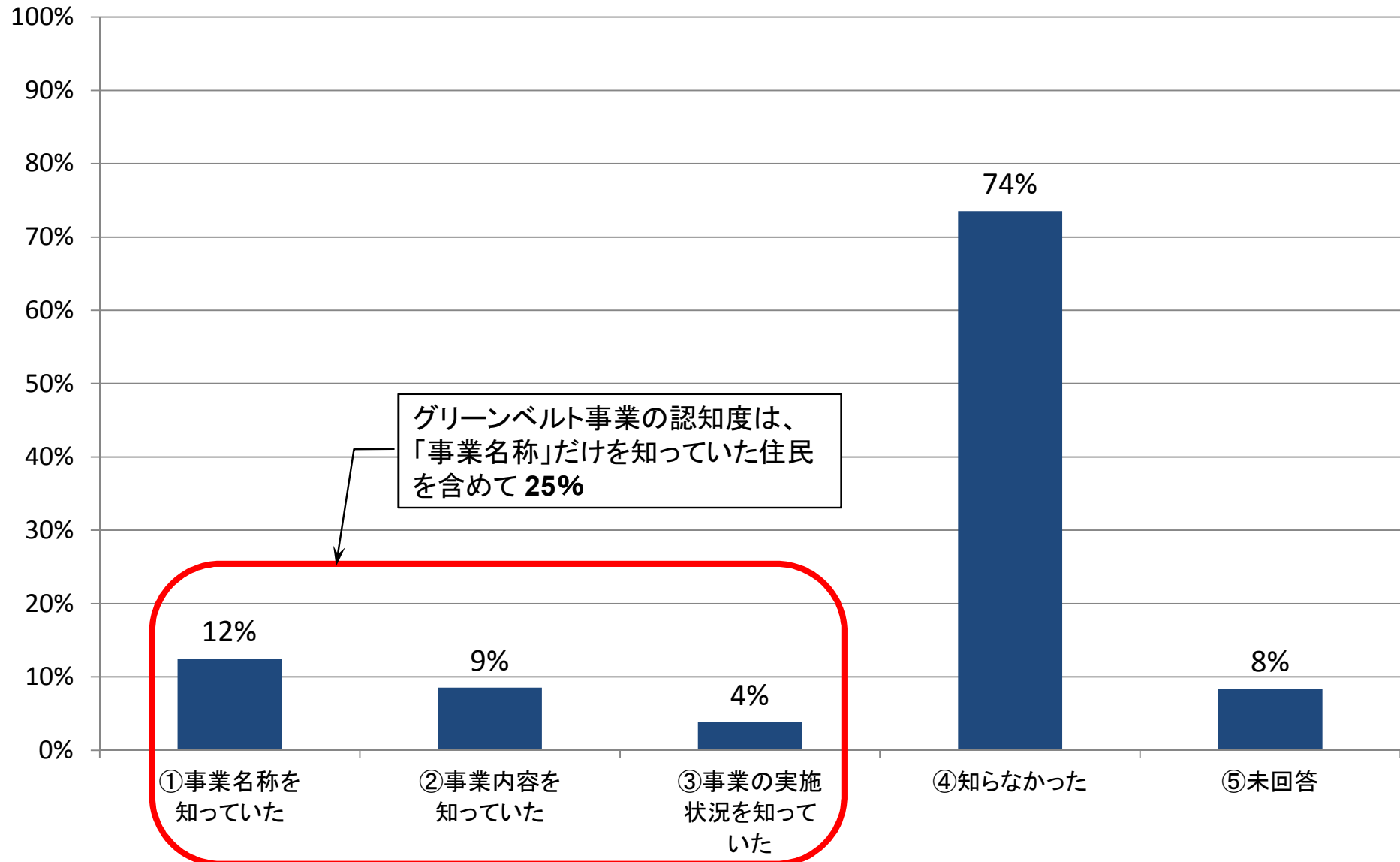
選択肢	期間								合計
	4年以下	5～9年	10～14年	15～19年	20～24年	25～29年	30年以上	未回答	
票数(票)	72	92	81	79	63	57	312	29	785
構成率(%)	9%	12%	10%	10%	8%	7%	40%	4%	100%



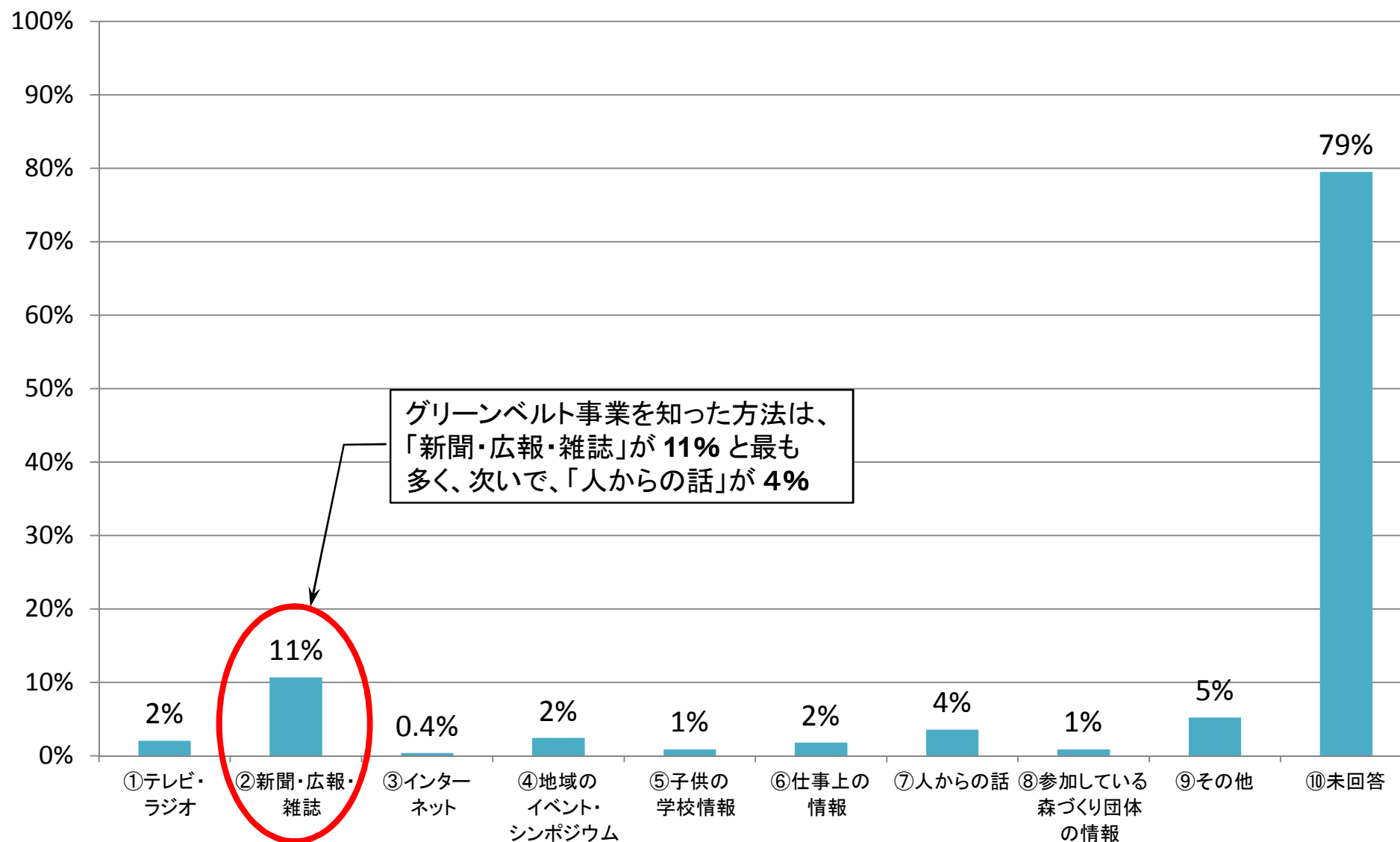
◇職業別



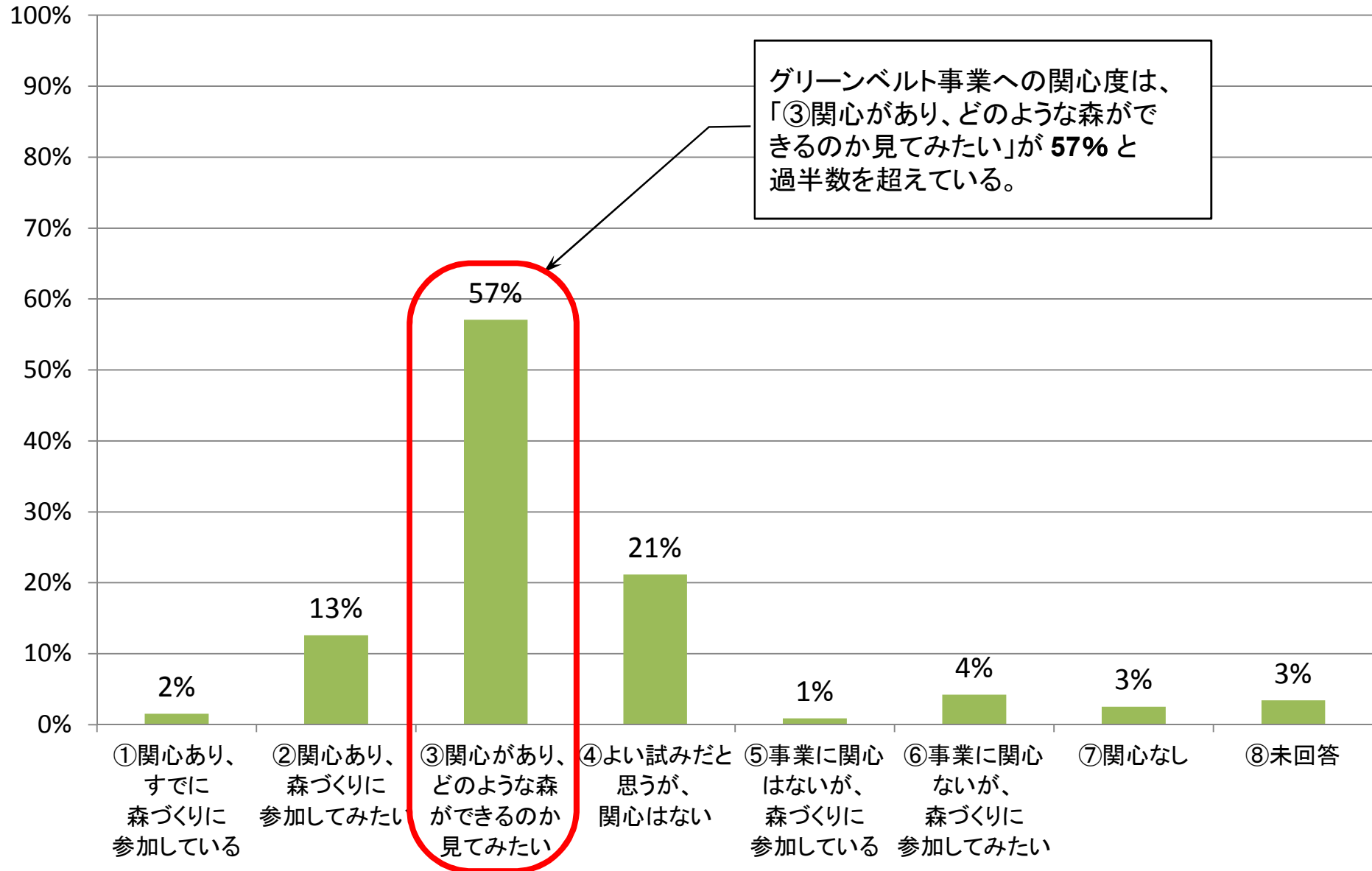
問1 あなたは、六甲山系グリーンベルト整備事業のことをご存じでしたか。



問2 問1で①～③と答えた方にお尋ねします。
六甲山系グリーンベルト整備事業のことを、どのような方法で知りましたか。

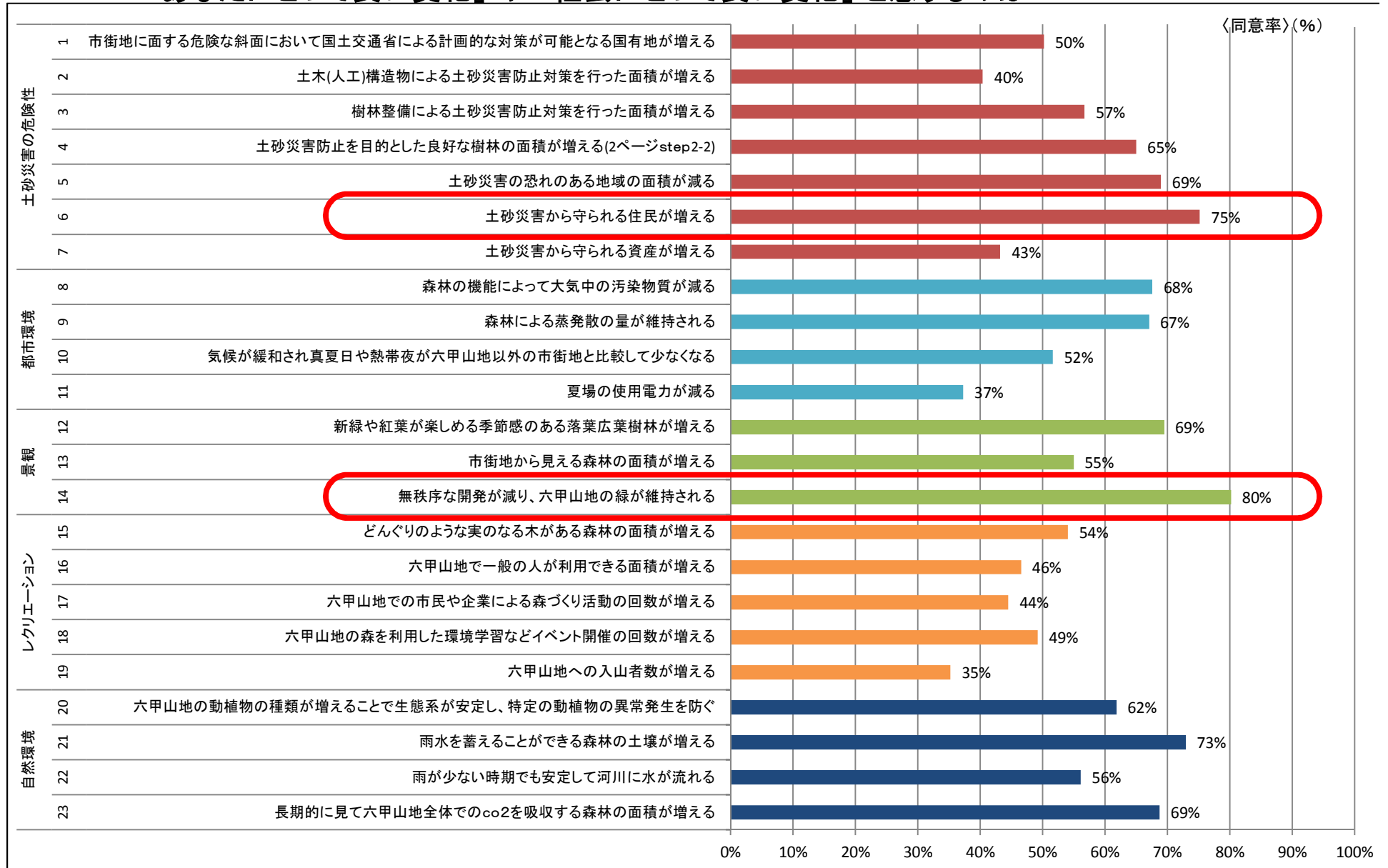


問3 六甲山系グリーンベルト整備事業に関心はありますか。



六甲山系GB整備事業に関するアンケート

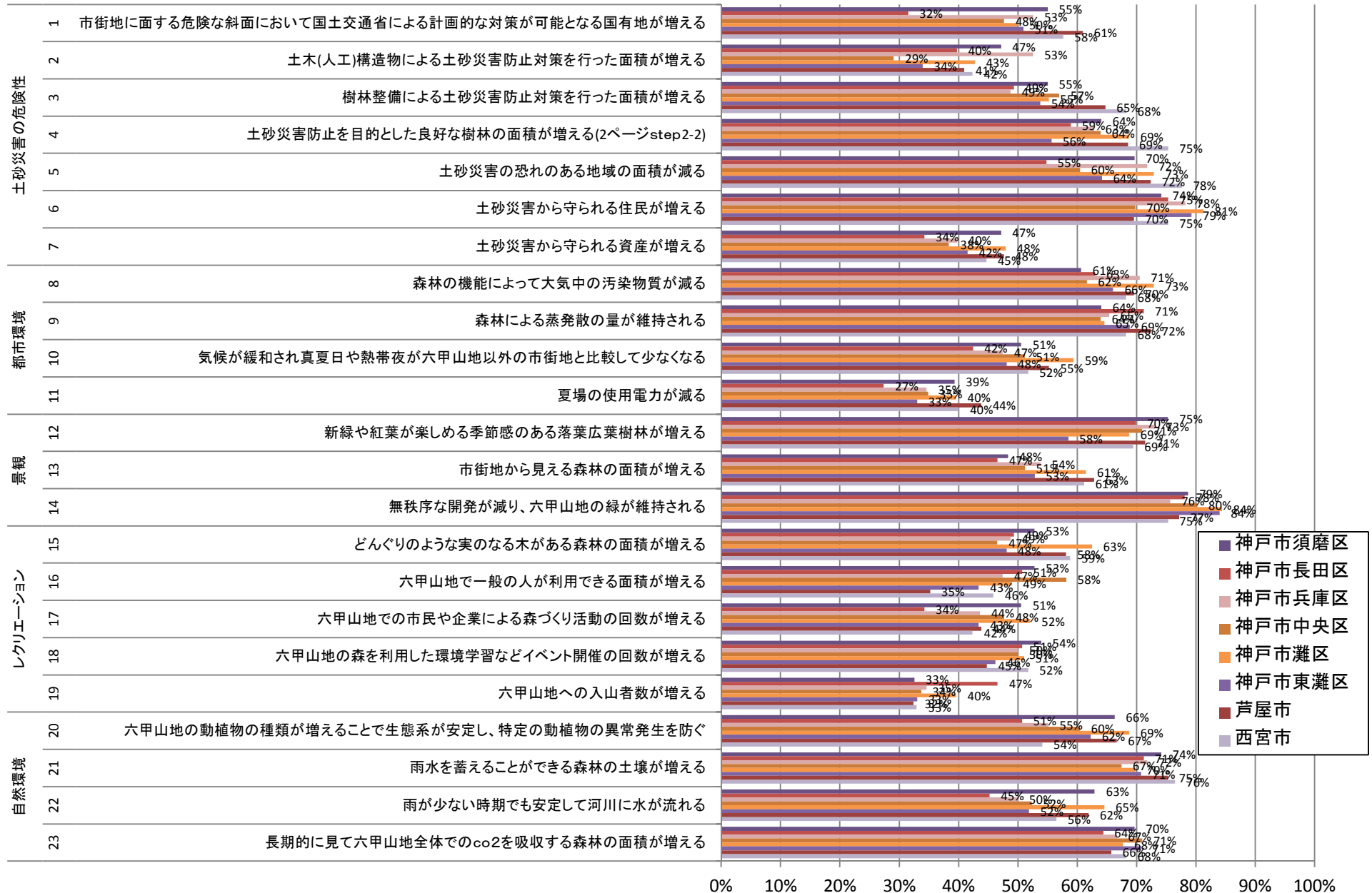
六甲山系グリーンベルト整備事業により、いろんな変化があると考えられますが、「あなたにとって良い変化」や「社会にとって良い変化」と思うものは？



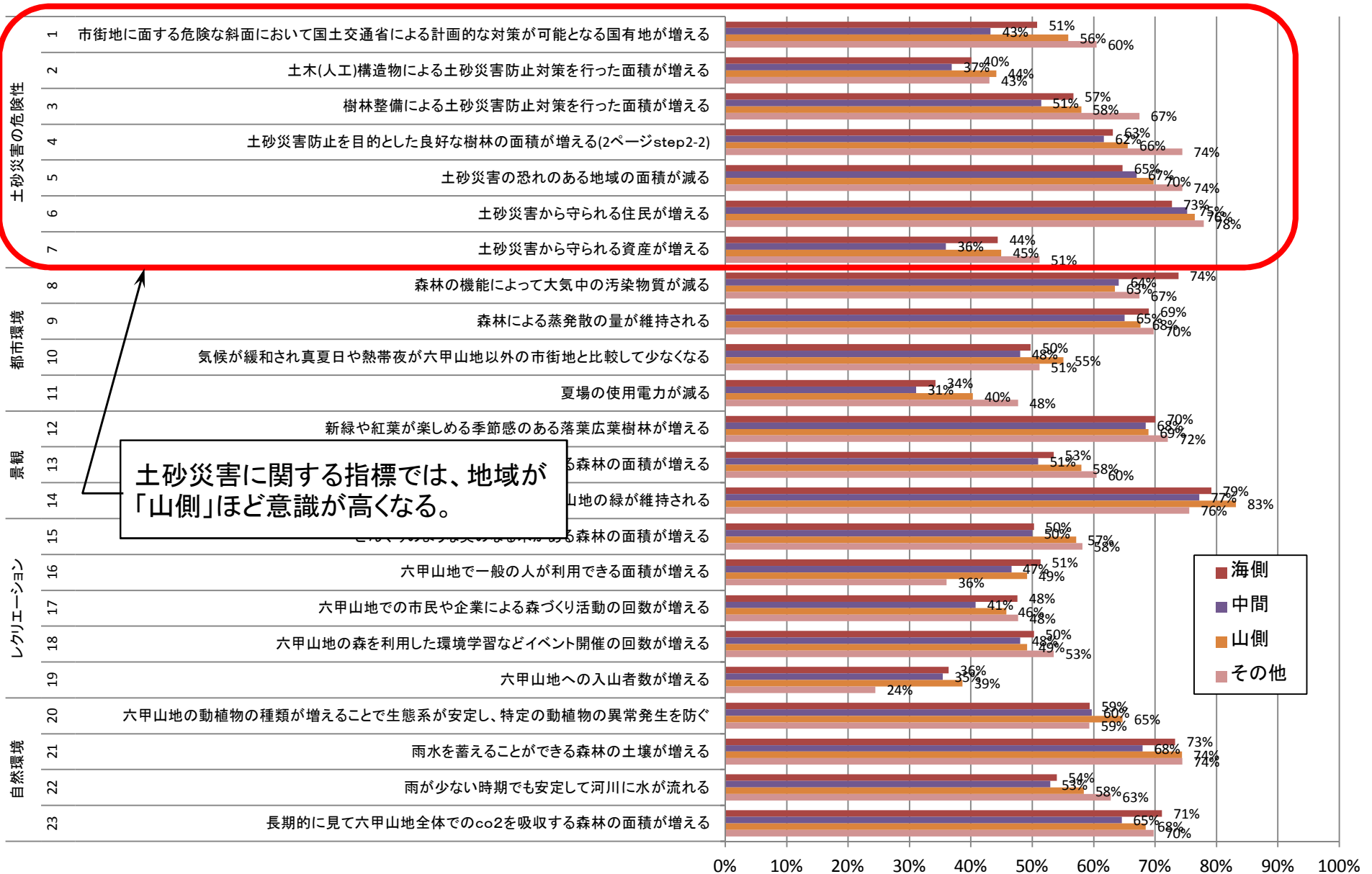
六甲山系GB整備事業に関するアンケート

【六甲山系グリーンベルト整備事業による変化の感じ方】

＜市区別＞



【六甲山系グリーンベルト整備事業による変化の感じ方】 <地域別>



土砂災害に関する指標では、地域が「山側」ほど意識が高くなる。

アンケートでの自由意見について

問1の「六甲山系グリーンベルト整備事業をどのように知ったか」については、選択肢以外のその他の意見として、六甲山に登ったとき（ハイキングやウォーキング）など、六甲山の現場で知ったという意見が多かった。

また、六甲山の緑を肯定する意見が多く、緑自体を否定する意見はなかった。六甲山の緑は神戸市民にとって切っても切れない関係にあると考えられる。

----- 以下、特徴的な自由意見 -----

【治山面での樹林の効果の体感】

- ・植林は、山を守ることと六甲山で実証済みだと思う。

【林相転換の人体への効果】

- ・スギ花粉症なので、杉を植えるのは止めてほしい。
- ・花粉症対策になる。

【現況の樹林への不満、取り組み方への不満】

- ・森林には木々が混み合い細い木々が乱立している。森は暗くなり良好な状態ではないように感じる。
- ・どんぐり育成プログラムの参加小学校がすごく少ないと思った。もっと他の小中学校にも協力してほしい。
- ・倒木がそのままの状態に残っており、山々が荒れてきているように思う。したがって動物も住みにくく市街地に出没してきている。枝切り、下草刈りが出来ず山が荒れている。
(以前松茸もたくさん出ていたがここの所見たことがない)。
- ・入山者が増えるのも良いが、手に負えなくなったペットを捨てに来る者もあり、GB事業のコンセプトは入山者や一般の方にももっと知られるべき。

六甲山系GB整備事業に関するアンケート

【アンケート自体による六甲山系グリーンベルト整備事業のアピール効果】

- ・1～23の項目を読みながら、良いことがいっぱい、そういうこともあるのか、とアンケートによってグリーンベルトの価値を知った
- ・約40年芦屋に住んでいるが、残念ながらこの活動については知らなかった。
- ・山の裾野から這い上がるようにマンションやビルや家が増えていく様子を見ながら、『これはよくない』と数十年前から感じていたので、このようなGB事業が始まっていたことを、このアンケートで知り、大変ありがたく『良かった！』とうれしく思う。70歳を過ぎた身であり森づくりに身をもって参加ができないが、何かできることがあれば、と思う。

【国有化による将来への安心感、水資源への意識】

- ・国有化することで六甲山の水脈などが守られることは良いことだと思う。

【効果の定量的な結果の必要性】

- ・すべての問いが、見込みにすぎず具体的なデータもないまま解答はできない。