## 資料 5

## 熊本地震を踏まえた耐震対策の課題

（1）熊本地震で落橋したロッキング橋脚については，熊本地震 （前震と本震の2度の大きな地震）と構造の特殊性から，これま での対策では不十分で落橋の可能性が否定できない
（2）緊急輸送道路の耐震補強は未だ不十分な状況（完了率 ${ }^{*}: 77 \%$ ）
（3）落橋した場合の影響が大きい高速道路•直轄国道をまたぐ跨道橋で落橋防止対策が一部未了（完了率＊：95\％，地方管理のみ）


九州自動車道をまたぐ跨道橋の落橋 （県道小川嘉島線•府領第一橋）
※完了率は，平成29年3月末時点

## ①ロッキング橋脚の耐震補強

高速道路•直轄国道や同道路をまたぐ跨道橋等のロッキング橋脚については，平成31年度※までに耐震補強を完了（約450橋） ※対策完了目標年次

## （2）緊急輸送道路の耐震補強の加速化

高速道路や直轄国道について，大規模地震の発生確率等を踏ま えて，落橋•倒壊の防止に加え，路面に大きな段差が生じないよう，支承の補強や交換等を行う対策を加速化
－平成33年度まで※：少なくとも発生確率が $26 \%$ 以上の地域で完了 ※対策完了目標年次 －平成38年度まで $: ~$ 全国で完了


水平力を分担する構造


今後30年間に震度6弱以上の揺れに見舞われる確率
出貫）全国地震動予；測地図2016年版（地震調査研究推進本部）を基に作成

## （3）高速道路•直轄国道をまたぐ跨道橋

高速道路や直轄国道をまたぐ跨道橋については，少なくとも落橋•倒壊の防止を満たすための対策を平成33年度まで優先的に支援
 ※高速道路や直轄国道においては対策済み


そ地方管理道路の緊急輸送道路についても（1），（2），（3）の対策を推進

H29．3月末時点
緊急輸送道路上の橋梁の耐震補強進捗率

| 道路管理者 | 進捗率 |
| :---: | :---: |
| 高速道路会社管理 | $73 \%$ |
| 国管理 | $81 \%$ |
| 都道府県管理 | $78 \%$ |
| 政令市管理 | $78 \%$ |
| 市町村管理 | $65 \%$ |
| 計 | $77 \%$ |

※ 1 緊急輸送道路上の 15 m 以上の橋梁
※2 進捗率は，兵庫県南部地震と同程度の地震においても軽微な損傷に留まり，
速やかな機能回復が可能な耐震対策が完了した橋梁。
なお，落橋•倒壊等の致命的な損傷に至らないしベルの耐震化率は
全国で絢99\％
※3 原則，単径間の橋梁は対策不要と整理

都道府県別の耐震補強進捗率（直轄国道）


緊急輸送道路（都道府県•政令市管理道路）の耐震補強進捗率


## 高速道路会社管理の耐震補強進捗率（会社別）

H29年3月末時点

| 道路管理者 | 進捗率 |
| :--- | :---: |
| 高速道路会社管理 | $73 \%$ |
| 東日本高速 | $79 \%$ |
| 中日本高速 | $88 \%$ |
| 西日本高速 | $59 \%$ |
| 首都高速 | $98 \%$ |
| 阪神高速 | $90 \%$ |
| 本四高速 | $45 \%$ |

※1 緊急輸送道路上の 15 m 以上の橋梁
※2 進渉率は，兵庫県南部地震と同程度の地震においても軽微な損傷に留まり，速やかな機能回復が可能な耐震対策が完了した橋梁の進捗率
※3 原則，単径間の橋梁は対策不要と整理

