

北川水系河川整備計画(原案)に対する流域委員 意見

第9回北川流域委員会で頂いた意見

他の整備計画では、「戦後最大洪水」や「確率年」などで、わかりやすい目標が表現されているが、今回の整備計画には、そのような記述がない。河川法で定められたものではないのですが、そのような表現をされている河川が多い。九頭竜川も「戦後最大」という記述がある。

洪水を安全に流す取り組みで『橋梁、井堰等の横断工作物について「河川管理施設等構造令」に適合しない場合は、施設管理者に改善指導を行っていく。』とあるが、『施設管理者とともに改善に努める』にしてほしい。

水質保全において、今後小浜市の水道水利用があるので、河川に求められる水質についても記載できないか。

渇水時の対応について、中流域において度々、瀬切れが起こっており、農業用水の確保ができなかったり、そこに生息する動植物が非常に大きな被害を受けているが、整備計画には瀬切れの原因追求と瀬切れに対する対応の記述をしていただきたい。

洪水時に流木が海まで流れている。この対応について整備計画に付け加えてほしい。

流木の問題も含め、川だけではなく山も含めた流域として考える必要性や最近の水害の現状とわかってきたことを踏まえた対策等、今後議論をした方がいいのではないのか。

第9回北川流域委員会をご欠席された委員からの意見

<p>河床の上昇によって干陸化が進行し河川環境が悪化している。透水性の高い材料が堆積することにより伏流しやすくなり、上流から土砂を含んだ水が流れてきた場合、水分のみ伏流して土砂が更に堆積することで堆積が進行していったとも考えられる。掘削でもしないと水面は出てこない。</p> <p>これまでは経済性のみを追求して矩形で掘削していたと思うが、今計画では環境と治水が両立するような掘削が可能と思う。コストをかけて環境に配慮していることは進歩だと思う。</p> <p>河床を下げることは河川を管理する上でのベースとなる行為であり、河川の流路を固定した結果必要な行為となっている。かつては人力で行われてきたものであり、河川環境に対して影響はなかったはず。</p>
<p>一時期砂利採取によって急激な河床の変化が行きすぎた結果、採取禁止ということになっているが、ゆっくり様子を見ながら掘削をしていくことは日本の河川では必要ではないか。緩やかな変化であれば生物も対応していく。</p>
<p>水質については日常的な監視が必要であるが、地域の方に観測してもらうこともあり得るのではないか。</p>
<p>外来種で説明資料の写真はヌートリアだが、ヌートリアはそれほど増えない。アライグマの方が注目されるべき。意識して使ってほしい。</p>
<p>特定外来種について(特にオオキンケイギクなど)駆除していくということを、位置づけて頂きたい。アライグマについては狂犬病の恐れもあり、福井県の計画で策定した。又、自治体で捕殺するための講習等についても進めている。アライグマがよく生息する神社、仏閣等については地域の方々等がなさって下さるが、河川敷は誰もやっていないので河川管理者が実施すべきである。福井県自然環境課でも外来生物の防除について、今後河川課にも働きかけていこうと考えている。</p>
<p>治水や環境までも含め、実際の事業に考え方が反映できるような国、県の管轄区域をまたがった場が必要かと思う。その意味では、「北川水利用情報交換会」ではなく、もっと強力な仕組みを立ち上げることが必要ではないかと考える。</p>
<p>地域住民との連携について、(原案)に記載されている「地域住民との連携」については、どちらかというと環境に特化して記載されていると思う。いろんな利害があって難しいことは思うが国、県、地域住民との情報交換だけでなく、河川整備や管理について議論できる場が必要。</p>
<p>事業監視(進捗点検)計画について、北川整備計画で定められた整備メニューについては、策定で終わるのではなく、今後取り組まれる内容、実施過程、結果等について地域住民へ積極的な情報発信、啓発をしていただきたい。「PDCAサイクル」による事業監視(進捗点検)が、住民が積極的に関わられるシステムとしていただきたい。</p>
<p>地域住民との連携については、県管理も含めた流域全体及び、河川の影響の大きい沿海部で議論できるようなシステムにしてほしい。</p>

北川水系河川整備計画(原案)に対する住民意見・質問

平成22年1月13日(水) パレア若狭

発言者	意見・質問
日笠 (男性)	北川上流の滋賀県区域に砂利の採石場があり、下流に堆積等の影響がでていると感じる。このことに対して、どのような対策というか変化を把握されているのかお答え頂ければと思います。
	洪水の時、樹木がない裸山では、鉄砲水とか流量が増える認識を持っているのですが、その点については特に問題ないのでしょうか。
	検討の課題としては、あがっているわけですか。現状では、有事の場合は対策をされるということですが、予防的な課題としての検討はないのですか。
下野木 (男性)	私が住んでいる下野木に野木川が流れ、堤防とほぼ同様な洪水が近年発生している。理由としては、北川の水位が高いために、野木川が流れが悪くなっていると思うので、北川へスムーズに流れるような方策がとれないのか。
	野木川の近くに霞堤があり、洪水時に霞堤へ水が入り、県道が冠水します。平成16年の時は、冠水を知らずに車が入りエンジンが傷みました。野木川の水を北川へスムーズに流れるようにすると、このようなことが解消できると思います。
神谷 (男性)	他の一級河川では、公園があるが、今回の計画にはないのですか。

平成22年1月14日(木) 小浜市働く婦人の家

発言者	意見・質問
国富 (男性)	霞堤は、地域住民の理解のもと機能維持に努めるとあるが、機能維持について何を言っているのか聞きたい。
	霞堤の機能維持した結果が、家屋の浸水につながっているというのは、いたしかたないということですか。
	江古川については、家屋浸水被害が発生しないと考えてよろしいのでしょうか。
水取 (男性)	北川水系水利用情報交換会は、どこで行われているのか。
	北川水系水利用情報交換会には、農業関係者などしか参加できないのか。
	開催の報道を、もう少し大きく報道してもらいたい。
	洪水になった時に、どのが危ないのか、どこに避難したらよいかというマップをつくってはどうか。
	親水公園や住民の方が集える公園などがあるとと北川に対して親しみが持てると思うので整備してほしい。
国富 (男性)	国富地区は、平成16年の台風23号で床上・床下浸水があった。江古川改修は、国富地区では30年以上の念願の話題となっています。国土交通省と福井県が連携を図り、重要河川としてとりあげて頂きたいと思います。
	対象期間は概ね30年ですが、10年間先、20年先のもう少し具体的に計画が実行できないか。
国富 (男性)	魚道について、どれくらいの魚が遡上しているのか調査はされているのですか。
	北川は堰が多いことでも有名です。1箇所調査されるのではなく、下流から上流まで遡上できる川づくりが大切であると思うのです。
一番町 (男性)	堤防としての必要な断面を有していない堤防や堤防の安全性が懸念される箇所も存在し、計画高水位に達しない洪水であっても堤防が決壊する恐れがあるとあるが、この懸念される場所は公表されているのか。
	堤防の整備で、決壊箇所はホームページで公表しているということですが、高齢化社会で、パソコンを使えない、ホームページを開けないということが圧倒的に多いと思うので、若干不親切に感じる。
竜前 (男性)	基本的な考え方と目標で、基本方針の超過確率100年について、もう少し具体的に説明してほしい。
	高塚地点における洪水調整量100m ³ /sについて、説明をお願いしたい。
	遠敷川の目標流量を教えてください。
	遠敷川合流点より下流の1400m ³ /sと1800m ³ /sとの関係を具体的に説明してほしい。

発言者	意見・質問
水取 (男性)	堤防整備で決壊の恐れがあるということで、丸山橋からこのとり大橋の間の堤防の法面が崩れている部分が見受けられる。堤防整備を中心に考えてほしい。
国富 (男性)	北川の最高雨量はどのくらいか。
	近年は特に集中的な降雨があるということで、もう少し堤防をあげてもらわないといけないのではないか。
国富 (男性)	北川の最高降雨量は300mmということで、舞鶴若狭自動車道の道路計画を行っている整合はどのようになっているのか。
	江古川の導流堤をもう少し河口まで伸ばす考え方はできませんか。
	太良庄地区に、込田川が流れており、洪水になると浸水する。このため、田んぼからの用途変更ができないと聴いている。国土交通省で何か考えて頂けないか。
国富 (男性)	今回の計画では河床をどのくらい掘削するのか。
	不法投棄の件で20年ほど前にアンケートで築堤部分に遊歩道をつくってはどうかという案を出したことがある。このような発想で長期に実行できるようにお願いしたい。

平成22年1月15日(金) 小浜市働く婦人の家

発言者	意見・質問
国富 (男性)	この計画で平成16年の台風23号のような洪水が発生した場合、江古川の被害は回避されるのか。
	国富地域を流れ江古川は、海面が高くて逆流現象が起きている。この点の分析をどのようにされているのか伺いたい。
	北川の下流地盤が低く、甚大な被害が発生するので、その他の対策等がありましたらお願いします。
国富 (男性)	多田川は河口まで流れているが、江古川も河口まで流すことはできないか。
	江古川合流より下流の北川は狭くなっており、江古川の被害が軽減されないと思う。川の断面を流れやすくすることを考えて頂かないと解決しないと思う。
国富 (男性)	多田川は以前は樋門で北川に流れていた。現在は海まで流れている。江古川についても、多田川のようにするのが一番ですが、ただ費用が必要になるということですので、河床掘削のみでなく、十分考えて頂きたいと思います。
	野木川から下流の土砂の撤去も考えて頂きたいと思います。
	堆積した土砂は霞堤内の嵩上げに使用できないのか。
国富 (男性)	高塚より下流の堤防の強化対策をどのように考えておられるのか。
	今の堤防がどのような規模に耐えられるのかお伺いしたい。
福谷 (男性)	掘削は、どの程度実施するのか。河口は河床掘削してもまた堆積し、掘削が必要になる。この期間をどれくらい考えているのか。
	掘削工事によって、土砂が海に流入してくる。そのような影響をどのように考えられているのか。
	工事によって、生物の多様性に変化が発生した場合、この問題をこの計画でどのように取り扱うのか教えて頂きたい。

ハガキ・FAX・メールによる質問意見

発言者	意見・質問
鳥羽川上流部	私は鳥羽川上流部の未改修区間で田を生計として暮らしています。鳥羽川上流部の被害は稲作と一部道路の冠水のみであり、今回の福井県の整備計画から除外されました。環境も大切ですが、私共農民にとっては、稲作経営が何より重要です。環境に費用を投資する前に河川の改修を先行し、民生の生活基礎を構築願いたい。北川水系の公平な整備のためにご配慮願いたい。
瓜生 (男性)	北川は、綺麗(水質)な河川であるなら、例えば、土手に10M置きに土手の幅を広げ、木・花壇(住民の管理)を作り住民の散歩・ジョギングとして親しむ等、色々アイデアを取り入れ、将来は河川日本百選となるような事を考えてほしい。
新道 (男性)	新道付近の河床が2mほど上がっており、危険となっております。安全で安心して暮らせる北川水系整備計画をお頼み申し上げます。
大鳥羽 (男性)	毎年「鳥羽川を守る会」で小学生と共に魚類の調査を実施しております。鳥羽川は県の管轄ですが、本流の環境を守るには支流の環境も大事と思います。国と県との連携で支流の保全も考えて下さり、浚渫等の働きかけをよろしく願い申し上げます。
新道 (男性)	洪水流下対策について、現在建設中の河内川ダムとの関係は、どのような位置づけをされているのか。
	計画洪水流量は明示されていない。
	ダム建設は着工以来、何年もたっているのに一向に進捗していない。計画策定にはまったく触れていない、疑問に思う。
	北川には、多くの頭首工、床止工があるが、実効ある魚道の早急なる対応を望みます。
堤 (男性)	堤防から川岸へ降りる階段をとところどころに作ってほしい。自動車で降りられるようにも。
	川岸に生息する生物名の表示を看板にして見やすいところに設置してほしい。
	北川は上流に採石場が出来たため、鮎がいなくなったという人が多い。実態調査をしてほしい。
	学校の校歌に歌われている学校を対象に、北川に関する出前授業をしてほしい。
小浜市 (男性)	ダムに使うお金をもっと意味のある真の治水のために使って下さい。今までのような公共事業がつづいていると川も日本も滅びてしまいます。
竜前 (男性)	霞堤の効果について数値を提示してほしい。
	河口に近い江古川の場合は、かすみ堤効果は少ないのではないかと。
	浚渫による流下能力が増加する数値を提示してほしい。
	意見交換会の説明資料の目次がおかしい。

発言者	意見・質問
下吉田 (男性)	<p>下吉田地区では、冬水田んぼ農法で水稻耕作に取り組んでいます。冬水田んぼは、ワラから分解したアンモニア態窒素が土粒子に付着して流出しないため、河川へは窒素分が入らずに富栄養化を防止します。ぜひ流域の田は、冬水田んぼとなるように推進して下さい。</p>
	<p>国富地区ではコウノトリの生息する田になるように、農家も環境保全型農業に取り組んでいます。豊岡の円山川のように餌が豊富となるような緩やかな流れの浅瀬を造って下さい。</p>
	<p>子供の頃は白河原が広がっていました。残念ながら今は、ヨシなどが繁茂して、とても河原と呼ばれません。何とか白河原の回復の対策を計画して下さい。</p>
	<p>北川と鳥羽川の合流にあるラバーダムによって、魚の遡上ができません。北川と鳥羽川とは分断されている状態です。鳥羽川全線の魚の復活にはとても重要です。是非魚道を設置して下さい。</p>
	<p>20年前には、北川の魚は豊富でした。流域の森林の植生の変化でしょうか。水も少なくなったようです。流域の森林保全の手入れ、落葉樹の植樹の地域運動を推進して下さい。</p>
	<p>堤防には管理用に関係者以外侵入防止のゲートが設置されています。堤防は、散歩やジョギングルートには最適です。是非ともゲートを開放して下さい。</p>
若狭町 (男性)	<p>若狭町の水道計画は、北川の水を三方地域へもっていくという方針が盛り込まれているという話です。北川に水利権を持つ我々(農業者)には、一言の説明も協議の場もありません。既得権益を持つ我々の同意なしに、計画が強行されるのであれば、一致団結、法的手段も含め対抗策を考えなければなりません。ご指導をお願いいたします。</p>