

国営飛鳥歴史公園キトラ古墳周辺地区基本計画

パブリックコメントの実施結果について

1. パブリックコメントの実施の主旨

このパブリックコメントは、国営飛鳥歴史公園キトラ古墳周辺地区基本計画の変更案について、広く国民一般からのご意見をうかがい、基本計画策定に反映させるものです。

2. 意見募集対象

「キトラ古墳周辺地区基本計画の変更案について」(添付リーフレット参照)

3. 募集期間

平成18年1月23日(月)～平成18年2月22日(水)の約1ヶ月間

4. 募集方法

リーフレットによる募集

基本計画案および質問を掲載したリーフレットを以下の方法で配布した後、備付のはがき、FAX、電子メールによる回収を行ないました。

・村民配布

明日香村広報誌(平成18年1月25日配布版)に折込し村全戸へ配布

・一般配布

以下の施設のちらし配布コーナーへ設置

- ・行政施設関連：奈良県行政情報コーナー、国営飛鳥歴史公園館、全国15箇所の国営公園内情報コーナー 等
- ・学習施設関連：奈良県立橿原考古学研究所附属博物館、奈良県立万葉文化館、飛鳥資料館、明日香民俗資料館、明日香村埋蔵文化財展示室、藤原宮跡発掘調査部資料室、祝戸荘、あすかびとの館、高松塚壁画館、明日香村観光会館 等
- ・鉄道関連：近鉄飛鳥駅、壺阪山駅、岡寺駅、橿原神宮前駅、大和八木駅、西大寺駅、あべの橋駅 等

国営飛鳥歴史公園ホームページによる募集

国営飛鳥歴史公園のホームページ(<http://www.asuka-park.gr.jp>)内で基本計画の変更案および質問を掲載し、ホームページ上で直接意見回収を行ないました。

1. パブリックコメントの実施状況

今回のアンケートでは、リーフレットとホームページをあわせ、73 通の貴重なご意見が全国から寄せられました。

回答者の属性を見ると、明日香村にお住まいの方々を中心に、国営飛鳥歴史公園を頻繁にご利用いただいている方からのご意見が数多く集まりました。(表中、■は回答数が最も多い選択肢です。)

回収方法および回収数

回収方法	回収数
郵送	70
メール	3
計	73

回答者の年代

世代	回答	%
10代	0	0.0
20代	3	4.1
30代	10	13.7
40代	9	12.3
50代	15	20.5
60代	21	28.8
70代以上	13	17.8
無回答	2	2.7
計	73	100.0

回答者の住所

住所	回答	%
新潟	1	1.4
埼玉	3	4.1
東京	7	9.6
神奈川	1	1.4
三重	1	1.4
京都	3	4.1
大阪	7	9.6
兵庫	1	1.4
奈良	44	60.3
明日香村	26	35.6
橿原市	4	5.5
高取町	2	2.7
その他	12	16.4
和歌山	2	2.7
沖縄	1	1.4
無回答	2	2.7
計	73	100.0

回答者の国営飛鳥歴史公園来訪頻度

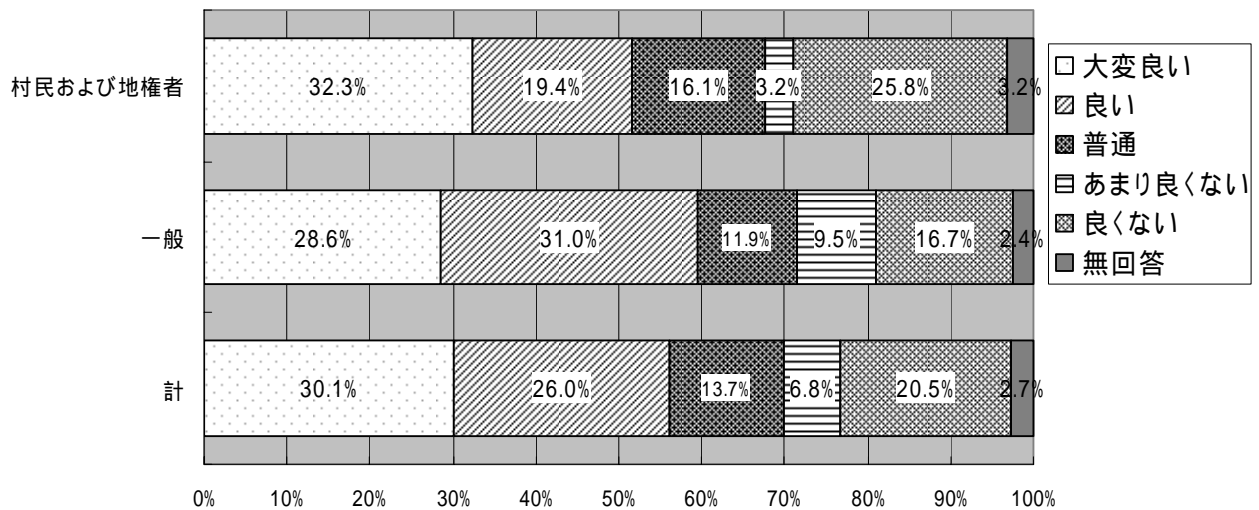
来訪頻度	回答	%
月に1回	18	24.7
年に数回程度	26	35.6
年に1回程度	7	9.6
数年に1回程度	13	17.8
行ったことがない	4	5.5
無回答	5	6.8
計	73	100.0

2. 集計結果

キトラ古墳周辺地区基本計画の変更案についての選択式の質問Q1では、お寄せいただいたご意見の集計結果は以下のようになりました。

Q1 キトラ古墳周辺地区の区域変更（檜隈寺跡周辺部への拡大と公園機能の分散移転に伴う区域の削除）についてどう思われますか？ 5段階で評価してください。

Q1回答	村民および地権者		一般		計	
	回答	%	回答	%	回答	%
大変良い	10	32.3	12	28.6	22	30.1
良い	6	19.4	13	31.0	19	26.0
普通	5	16.1	5	11.9	10	13.7
あまり良くない	1	3.2	4	9.5	5	6.8
良くない	8	25.8	7	16.7	15	20.5
無回答	1	3.2	1	2.4	2	2.7
計	31	100.0	42	100.0	73	100.0



コメント

全体的には「大変良い」、「良い」が多く、村民および地権者と一般のそれぞれにおいても「大変良い」と「良い」の回答が50%以上を占めています。

3. 自由意見について

自由回答式の質問へのご意見を以下にまとめています。なお、ご意見の主旨により回答された質問番号と異なる箇所に分類されている場合がございますが御了承ください。

導入施設に関するご意見と国営飛鳥歴史公園の考え方

種別	番号	意見の分類	意見への回答
歴史文化に関するご意見	(1)	大陸とのつながり、当時の思想や哲学等に関する解説(1件)	キトラ古墳及び檜隈寺を取り巻く歴史文化の展示方法や展示内容については、当時の東アジアとの交流を踏まえ、出来るだけ分かりやすい展示を致す所存であり、体験学習施設等の詳細を検討する際にも十分配慮させていただきます。
	(2)	キトラ古墳および檜隈寺跡に関する映像、設備等の情報伝達手段(6件)	今後の保存展示方策については文化庁の委員会で検討が行われているところであり、その結果を踏まえ、国営公園としてもできることがあれば協力してまいりたいと考えております。
	(3)	キトラ古墳壁画実物の展示(3件)	新たな施設を併設することは公園のスケールから見て難しいと考えますが、キトラ古墳及び檜隈寺に関連する展示や修景等は体験学習施設や体験工房の詳細を検討する際の参考にさせていただきます。飛鳥全体の紹介や自然環境に関する展示施設は、飛鳥地域全体の施設配置や役割分担にかんがみ、当地区が担うべきではないと考えます。
	(4)	キトラ古墳及び檜隈寺にとらわれない幅広い飛鳥の歴史、文化、大陸とのつながり又は自然を展示する別途の施設(11件)	檜隈寺跡の解説については情報案内施設等での展示を予定しており、詳細を検討する際の参考にさせていただきます。
	(5)	檜隈寺の解説(5件)	体験工房の詳細を検討する際の参考にさせていただきます。
	(6)	当時の生活文化を体験できる施設(3件)	森や流れは文化財調査等から得られた史料を基に、往時の風景をほうふつとするような整備をします。また、現在ある地形や景観をできる限り残す観点から、現在棚田になっているところは棚田らしさを保全します。
歴史的風土の保存創出に関するご意見	(7)	棚田や古代の森や川、万葉植物による自然的な風景の創出(4件)	
サービス施設等に関するご意見	(8)	飲食物販施設(4件)	体験学習館又は体験工房で展示しながら提供する方法などを検討する際の参考にさせていただきます。
	(9)	宿泊施設(2件)	宿泊に関しては、村内の民宿やペンション、祝戸荘などで対応することとしております。
	(10)	動線整備(2件)	公園は元の地形をできるだけ改変しないで整備しますが、幹線園路の勾配は車椅子の通行が可能なものに抑えるなど、できる限りバリアフリーに努めてまいります。
	(11)	バリアフリー対策(2件)	園内の詳細な計画、設計を検討する際の参考にさせていただきます。
	(12)	イベントが開催されている広場(1件)	
	(13)	情報案内施設(2件)	
	(14)	休憩所、トイレ、駐車場(8件)	
	(15)	村民が利用でき、明日香村の良さを理解できる施設(2件)	
	(16)	レクリエーション施設(8件)	

基本計画の変更案に関するご意見と国営飛鳥歴史公園の考え方

種別	番号	意見の分類	意見への回答
キトラ古墳周辺地区整備事業のあり方に関するご意見	(17)	基本計画の変更案に賛同(17件)	皆様からお寄せいただいたご意見をもとに基本計画の変更を行った後、早期着工に向けて各種調整を行ってまいります。
	(18)	檜隈寺跡や於美阿志神社を含めるべき(4件)	神社は宗教施設ですので公園に含めることはできませんが、於美阿志神社は渡来人のよりどころであったと云われる檜隈寺の遺構が眠る場所でもありますので、史跡周辺をキトラ古墳周辺地区に含め環境保全を図るとともに体験的歴史学習の活動の中で活かしていきます。
	(19)	檜隈寺跡や於美阿志神社を含めるのはどうか(4件)	キトラ古墳と檜隈寺跡はわが国の貴重な文化財であり、適正な保存策や展示解説が講じられるようになれば訪れるお客様も増えますので、史跡周辺の環境を保全するとともにお客様に楽しんでいただける空間として今この時期に整備する必要があります。
	(20)	ほかに財政を振り向けるべきだから、又は飛鳥の風景が破壊されるから、公園として整備する必要はない(6件)	皆様のご意見をもとに必要な修正を行い、基本計画検討委員会で議論を図った後、結論を出していきます。国土交通省は基本計画検討委員会の成果を元に基本計画を変更してまいります。
	(21)	地元及び有識者の意見、提案等を充分配慮してほしい(4件)	紙面の制約もあり、検討していることの全てをご覧いただくことができません。基本方針から個別施設への論理展開は当公園のホームページに掲載しております基本計画検討委員会資料でご確認ください。
	(22)	具体的な内容がつかめない(4件)	高松塚周辺地区では高松塚古墳に関する展示を行う高松塚壁画館がありますが、キトラ古墳周辺地区では高松塚古墳を含めた背景となる文化等について掘り下げた展示を集約して行います。
歴史学習に関するご意見	(23)	高松塚古墳と共通する内容のことは集約すべき(4件)	文化財周辺環境の保全を第一義に考え、現在ある地形や景観をできる限り残しながら、キトラ古墳周辺地区の機能でもある体験的歴史学習を展開する園地整備を行ってまいります。
	(24)	飛鳥らしい空間で、時間を使う施設について検討すべき(3件)	キトラ古墳周辺地区はキトラ古墳及び檜隈寺跡の周辺環境を保全することを第一義に考えて整備しますが、お見えになるお客様に必要なサービスを提供する施設も整備します。これらの施設は、明日香法、風致条例等に準拠しながら現在ある地形や景観をできる限り残し、必要最小限の整備を心がけます。
歴史的風土の保存・創出に関するご意見	(25)	施設を造る必要はない。現在の自然や風景を維持すべきである(18件)	今回削除された区域については、地元の方々と協力しながら田園風景を維持していくとともに、明日香村との協議を通じて、沿道景観保全のための方策を検討し、景観保全を図ってまいります。
	(26)	平田阿部山線から見た景色を保全してほしい(6件)	

種別	番号	意見の分類	意見への回答
管理運営に関する意見	(27)	観光客の自動車の受入対策を十分にしてほしい(4件)	これまでの国営飛鳥歴史公園の来訪者数の推移などからキトラ古墳周辺地区の駐車台数を算定し、自家用車と観光バスのそれぞれに対応する駐車場を整備します。観光バス駐車と路線バス乗降場については南側の駐車場に対応を図る予定です。
		アクセスの向上を図ってほしい(5件)	
	(28)	インターネットなどで情報発信の強化を図ってほしい(2件)	飛鳥へは全国各地からお客様がお見えになりますので、皆様に行き渡るような情報誌を発行することは難しいのですが、現在開設しております国営飛鳥歴史公園のホームページがありますのでご活用下さい。 http://www.asuka-park.gr.jp/
	(29)	管理体制の強化対応(1件)	両史跡の維持管理を行っている文化庁及び明日香村等との連携を図りながら、それぞれの特色を踏まえた維持管理や体験メニューの展開を図っていきます。
	(30)	農産品を活かした体験イベントや講習会の開催(1件)	キトラ古墳周辺地区で展開するイベントや体験メニューの参考とさせていただきます。
	(31)	ゴミの散乱や防犯治安の徹底など近隣地区住民への迷惑を負担させないようにしてほしい(4件)	キトラ古墳周辺地区は史跡周辺の環境を保全するためであるとともに、お客様へサービスを提供することで周辺の住民の皆様にご迷惑をおかけしないことも目的としています。また、ごみなどは公園管理の基本でもありますのでしっかりと対応してまいります。
キトラ古墳周辺地区の周辺部に関する意見	(32)	高取町と連携したアクセスや区域の拡大を検討してほしい(3件)	キトラ古墳周辺地区の最寄り駅が壺阪山駅ですので、必要なインフラの整備について高取町と相談をさせていただいております。また、高取町はご指摘のような歴史的文化的資源を豊富に有しており、キトラ古墳周辺地区とあわせて新たな周遊ルートを形成できるものと考えております。
	(33)	奥飛鳥への観光ルートの整備も考慮してほしい(1件)	キトラ古墳周辺地区は奥飛鳥へのアクセスが容易であるため、祝戸地区を含めた連携を図る周遊ルートも含めて検討してまいります。
	(34)	藤原宮跡や山の辺の道も国営公園として整備してほしい(1件)	新たな国営公園の設置については、キトラ古墳周辺地区の整備の進捗を踏まえつつ、検討してまいります。